Приложение
к распоряжению комитета образования
от04.10.2021 №908-р

СПРАВКА ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРВОГО (ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО) ЭТАПА ПРОЕКТА

«Сетевое наставничество во взаимодействии школ с высокими и низкими образовательными результатами обучающихся»

Участниками проекта являются школы-лидеры (МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ № 5»), школы с низкими образовательными результатами обучающихся (МОУ «Кузнеченская СОШ», МОУ «Мельниковская СОШ», МОУ «Отрадненская СОШ», МОУ «Джатиевская ООШ», МОУ « Запорожская ООШ», МОУ «Красноармейская ООШ», МОУ «Красноозерненская ООШ», МОУ «Коммунарская ООШ») и МКУ « Центр диагностики и консультирования».

На первом этапе реализации проекта (февраль-сентябрь 2021 года) были поставлены следующие основные задачи:

1. Создание нормативной базы для реализации проекта.
2. Проведение диагностики с целью определения влияния среды школы и профессиональных дефицитов педагогов на образовательные результаты обучающихся.

В ходе первого (подготовительного) этапа проделана следующая работа:

2.1. МОУ ДО ЦИТ:

- утвержден проект (распоряжение от 02.03.2021 года №312-р «Об утверждении и реализации муниципального сетевого проекта «Сетевое наставничество во взаимодействии школ с высокими и низкими образовательными результатами», приложение 1);
- определены педагоги-тьюторы школ-лидеров (приложение 3 к распоряжению от 02.03.2021 года №312-р);
- определены педагоги – участники проекта (приложение 3 к распоряжению от 02.03.2021 года №312-р);
- разработан и утвержден проект типового договора о сетевом наставничестве (приложение 2 к распоряжению от 02.03.2021 года №312-р);
- утверждены муниципальная стажировочная площадка и положение о стажировочной площадке (распоряжение комитета образования от 11.03.2021 года №364-р «Об организации деятельности стажировочной площадки»);
- разосланы анкеты по эффективности управления, кадровому обеспечению, профессиональным дефицитам педагогов, психологическому климату в педагогическом и ученическом коллективах, материально-техническому оснащению.

2.2. Школами-участниками проекта:

- заключены договоры со школами - лидерами и МКУ «Центр диагностики и консультирования». Выполнены в полном объеме мероприятия первого этапа в части заключения договоров тремя школами (МОУ «Мельниковская СОШ», МОУ «Джатиевская ООШ», МОУ «Красноозерненская ООШ»). Не предоставлены материалы МОУ « Коммунарская ООШ»;
- проведены мониторинги по вышеперечисленным направлениям.

Анализ мониторингов показал следующее:

1.Эффективность управления в школах осуществляется в основном на сниженном уровне. Из пяти школ, представивших материалы, эффективность управления соответствует нормативным требованиям в МОУ «Красноозерненская ООШ». В МОУ «Джатиевская ООШ», МОУ «Мельниковская СОШ» и МОУ «Отрадненская СОШ» отмечается сниженный уровень эффективности управления, а в МОУ «Красноармейская ООШ» - низкий уровень. Эффективность управления качеством образовательных результатов осуществляется на сниженном уровне - в МОУ «Мельниковская СОШ», на

низком уровне - в трех школах (МОУ «Джатиевская ООШ», МОУ «Красноозерненская ООШ», МОУ «Отрадненская СОШ»), не соответствует требованиям - в МОУ «Красноармейская ООШ». Эффективность управления качеством образовательной, методической и инновационной деятельности соответствует норме в МОУ «Джатиевская ООШ», МОУ «Красноозерненская ООШ», МОУ «Отрадненская СОШ»),но имеет низкий уровень в МОУ «Красноармейская ООШ» и МОУ «Мельниковская СОШ».В то же время управление качеством условий в четырех школах осуществляется на высшем уровне, в одной – на нормативном. Полученные данные свидетельствуют о том, что большее внимание уделяется условиям, нежели качеству процесса и качеству результатов образовательной деятельности.

Материалы по эффективности управления не предоставлены МОУ « Кузнеченская СОШ», МОУ « Запорожская ООШ» и МОУ «Коммунарская ООШ».

2. **Кадровая обеспеченность**.

Анализ результатов мониторинга выявил закономерность по устранению дефицита кадров путем внутреннего совмещения. К сожалению, не сделаны выводы о том, насколько качественно оно осуществляется.

Материалы не предоставлены МОУ «Кузнеченская СОШ» и МОУ «Коммунарская ООШ».

3.**Уровень сформированности метапредметных компетенций педагогов**

Результаты анализа мониторинга показывают, что в основном на оптимальном и допустимом уровнях сформированы методические и технологические компетенции. Вызывает затруднения у педагогов – участников мониторинговых исследований, использование исследовательских (от 12 до 32%), проектных (до 25%) компетенций, а также ИКТ-компетенций (14-18%) Большие затруднения вызывает у педагогов применение коррекционно-развивающих компетенций (не владеют компетенциями от 18% до 44% педагогов).

Материалы не представлены МОУ «Кузнеченская СОШ», МОУ «Мельниковская СОШ» и МОУ «Коммунарская ООШ».

4. Изучение диагностики затруднений и потребностей педагогов

Результаты мониторинга показали следующее:

- По моделированию образовательной деятельности:

- затрудняются в моделировании целей и задач мероприятий, путей мотивации учащихся от 11% до 18% педагогов (11% - в МОУ «Запорожская ООШ»,17% - в МОУ «Джатиевская ООШ», по 18% - в МОУ «Отрадненская СОШ» и МОУ «Красноармейская ООШ»). Средний показатель по педагогам, испытывающим затруднения в вопросах моделирования целей и задач мероприятий, путей мотивации учащихся, составил 12,8%.
- с вопросами содержания занятий, структуры и форм подачи содержания не справляются от 0% до 20% опрошенных (средний показатель составил 13,2%);
- в решении вопросов организации образовательной деятельности (в соответствии с целями и задачами, сохранением позитивной коммуникативной позиции с участниками образовательного процесса) испытывают трудности от 7% до 40% опрошенных педагогов. Средний показатель составил 13%;
- методикой образовательного процесса, а именно приемами активизации деятельности учащихся, недостаточно владеют в среднем 17,3% опрошенных педагогов.

- По реализации образовательной деятельности

- целеполагание (определение места и способа предъявления целей и задач, увязывание цели и задач с потребностями обучающихся) вызывает затруднения в среднем у 30% педагогов;
- вопрос использования педагогических технологий вызвал затруднения у педагогов

МОУ «Мельниковская СОШ» и части педагогов других школ. Трудности возникли в применении проектных технологий и технологий критического мышления.

- проведение занятий в основном не вызывает затруднений, кроме проведения коррекционных занятий;
- в организации деятельности значительные затруднения наблюдаются у педагогов по организации групповой работы (средний показатель составил 21,36%);
- в среднем у 36,8% педагогов вызвали трудности вопросы организации деятельности по оценке и самооценке обучающихся;
- имеются затруднения в применении технических средств обучения в среднем у 8% учителей, электронно-вычислительной техники - в среднем у 14% педагогов.

По рефлексии

- в вопросах выбора оснований для самоанализа, а также в проведении анализа и самоанализа затруднение испытывают в среднем 22% педагогов.

Материалы не представлены МОУ «Кузнеченская СОШ»и МОУ «Коммунарская ООШ».

1.2.5. Психологический климат в коллективе (методика А.Ф.Фидлера)

Показатели средних значений по оценке психологического климата в коллективе колеблются от 18,4 баллов в МОУ «Отрадненская СОШ» (самый благоприятный климат) до 41,7 баллов в МОУ «Джатиевская ООШ (самый неблагоприятный климат из проверенных школ).

Образовательные учреждения по мере роста неблагоприятного климата в коллективе можно расположить в следующем порядке:

Отрадненская – 18,4
Красноармейская – 23,2
Запорожская – 25,7
Красноозерненская -34,3
Мельниковская - 36,6
Джатиевская - 41,7

При этом средние величины измеряемых показателей имеют следующие значения:

дружелюбие	27,4 балла
согласие	28,2 балла
удовлетворение	30,2 балла
продуктивность	29,2 балла
теплота	27,2 балла
сотрудничество	28,6 балла
взаимная поддержка	31,4 балла
увлеченность	30,2 балла
занимательность	30,0 баллов
успешность	28,6 балла

1.2.6. Социально-психологический климат в учебном коллективе (экспресс-методика А. Н. Лутошкина)

По итогам проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы:

Высоко оценены обучающимися всех проанкетированных классов такие показатели как бодрый, жизнерадостный тон при общении с одноклассниками, увлеченность общими делами, участие в общих делах класса и другие. Низкую оценку обучающихся получили: наличие взаимопонимания между девочками и мальчиками, наличие переживаний

обучающихся класса за успехи и неудачи отдельных членов коллектива, достижения и неудачи коллектива не переживаются всеми как свои собственные и другие. Тревожит, что обучающиеся практически не испытывают гордости за то, что они учатся именно в этом классе.

Материалы не представлены МОУ « Кузнеченская СОШ», МОУ « Мельниковская СОШ» и МОУ «Коммунарская ООШ».

1.2.7. Оценка материально-технической базы

Данные проведенного мониторинга свидетельствуют о том, что существующая в школах материально-техническая база в основном позволяет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями ФГОС.

Выводы:

1. Мероприятия 1-го этапа реализации проекта выполнены не в полном объеме. Не всеми школами с низкими образовательными результатами заключены договоры со школами-лидерами, школами с низкими образовательными результатами предоставлены результаты не всех мониторингов, что не позволило провести анализ в полном объеме и представить объективную картину для работы школы-стажировочной площадки и учителей-тьюторов. Вообще не предоставлены материалы по реализации первого этапа администрацией МОУ « Коммунарская ООШ», материалы МОУ « Кузнеченская СОШ» представлены не по направленным методикам, а в произвольной форме, что не позволило учесть результаты при подведении итогов.

2. По итогам мониторинга эффективности управления отмечается низкий уровень управления качеством образования (результатами) и сниженный и низкий уровень эффективности управления образовательным процессом во всех проанкетированных школах, что не может не оказывать отрицательного влияния на качество образовательных результатов обучающихся.

3. В проанкетированных школах по факту имеется дефицит кадров, который закрывается педагогами других предметов.

4.Сформированность метапредметных компетенций в педагогических коллективах в основном на допустимом уровне. В то же время значительная часть педагогов школ с НОР – участников проекта, испытывает трудности в применении современных эффективных технологий (проектных, исследовательских, ИКТ - технологий). Большие затруднения возникают при работе в детьми с ограниченными возможностями здоровья.

5. В анализе результатов мониторинга затруднений педагогов представлены слабые стороны по организации образовательной деятельности. Это вопросы изучения и применения эффективных педагогических методик и технологий обучения, повышения мотивации обучающихся, организации само- и взаимоконтроля, оценки и самооценки обучающихся и другие.

6. Данные мониторинга по обследованию психологического климата в коллективе позволяют сделать вывод, что в основном в школах психологический климат можно отнести к благоприятному. Однако, на низком уровне в коллективах такие показатели как взаимная поддержка, удовлетворение и др. Вызывает тревогу психологический климат в педагогическом коллективе МОУ «Джатиевская ООШ», где средний показатель составил 41,7 баллов при самом отрицательном значении показателя 80 баллов.

7. Результаты мониторинга показали, что во всех обследованных классах достаточная степень благоприятности социально-психологического климата. В то же время имеются позиции, получившие низкие баллы, на которые необходимо обратить внимание.

Рекомендации руководителям общеобразовательных учреждений (школ с НОР):

1. Принять действенные меры по повышению эффективности управления качеством образования. Сформулировать целевые ориентиры и разработать комплекс мероприятий (дорожную карту) по управлению качеством результатов и качеством образовательной деятельности, обеспечить их выполнение.
2. Спланировать и организовать системную работу по устранению проблемных зон в профессиональных дефицитах педагогов.
3. Провести анализ обеспечения качества внутреннего совмещения.
4. В системе проводить мероприятия по устранению отрицательных моментов в создании благоприятного климата в школе.
5. Рассмотреть результаты мониторинга на педагогическом совете.

Рекомендации руководителю муниципальной стажировочной площадки:

1.Организовать серию практических семинаров по проблемным вопросам с целью оказания помощи руководителям и педагогам школам с низкими образовательными результатами.
2.Организовать работу с тьюторами по осуществлению деятельности по устранению дефицитов педагогов.

Рекомендации районной методической службе:

1. Организовать обучение руководителей школ с низкими образовательными результатами по вопросам эффективности управления качеством образования.
2. Обеспечить оказание адресной методической помощи педагогам школ с низкими образовательными результатами - участникам проекта.
3. Организовать обучение педагогов по вопросам, вызывающим затруднения у большинства педагогов.

Методист Тысячная Г.Ф.