Критерии оценки письменной работы старшеклассника

Критерии оценки письменной работы	**баллы**	**Фамилии учащихся**									
1. Обоснованность выбора темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта											
не обоснована, аргументы отсутствуют	0										
обоснована; целесообразна часть аргументов	1										
обоснована; аргументы целесообразны	2										
2. Конкретность, ясность формулировки ***цели, задач,*** а также их ***соответствие*** теме проекта											
явно нецелесообразна или отсутствует	0										
неконкретны, неясны или не соответствуют	1										
цель и задачи конкретны, ясны, соответствуют теме проекта	2										
3. Поиск, отбор и адекватное использование информации											
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1										
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2										
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3										

4.Постановка проблемы											
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарны	1										
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы) , но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2										
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3										
5. Актуальность и значимость темы проекта											
Актуальность темы проекта и её значимость обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1										
Актуальность темы проекта и её значимость обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2										
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3										
6. ***Обоснованность методик*** доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов											
методики не обоснованы	0										
методики обоснованы не достаточно	1										
применение методик обосновано	2										
7. Анализ хода работы, выводы и перспективы											
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1										
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2										
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3										

8. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе											
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1										
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2										
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3										
9. Полезность и востребованность продукта											
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно.	1										
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2										
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3										
10. Глубина раскрытия темы проекта											
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1										
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2										
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3										
11. Использование средств наглядности (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)											
Использован только один способ	1										
Использована часть способов	2										

Использованы все возможные способы	3										
12. Качество и соответствие требованиям оформления письменной части проектного продукта											
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1										
Работа оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2										
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3										
Итого	33										